

宮古島市総合庁舎整備事業に関する職員アンケート

1. 調査の目的

「宮古島市総合庁舎整備事業基本構想・基本計画」策定に向け、現在の各庁舎における問題点や、分庁舎方式について感じていること、新しい総合庁舎にあるべき機能や重視すべき事項などについて、職員の意見とニーズを把握する事を目的とする。

2. 調査の実施概要

対象者：現庁舎に勤務する市職員 全664人（平成28年10月現在）

期 間：平成29年1月～2月

方 法：ウェブ上もしくは紙面での回答

内 容：◎回答者自身について…年齢、性別、勤務先の庁舎、通勤手段

◎執務スペースについて…執務スペースの広さについて、打ち合わせスペースについて、書庫・倉庫について

◎会議室について…使用頻度、用途、意見・提案等

◎相談室について…使用頻度、用途、意見・提案等

◎総合庁舎に必要な機能について

◎昼食場所について

◎自由意見

3. 調査の回収結果

配布数：664

回収数：203通

有効回答数：177通（空港や図書館等に勤務する職員等を除いた回答数）※

有効回答による回答率：26.6%

※調査対象は、空港や図書館等の外部施設を含む市役所職員全員であるが、庁舎に関する意見を集約するため、平良庁舎、平良第二庁舎、城辺庁舎、下地庁舎、上野庁舎、上水道庁舎に勤務する職員及び保健センター職員を含む回答に限り集計した。

4. 結果概要

回答者について

設問	主な回答
勤務先の庁舎	<ul style="list-style-type: none"> 平良庁舎…45.8% 城辺庁舎…23.2% 上野庁舎…10.2%
通勤手段	<ul style="list-style-type: none"> 自家用車…84.2% バイク…5.6%

執務スペース、打ち合わせスペース、書庫等について

設問	主な回答
執務スペースの広さ	<ul style="list-style-type: none"> ちょうど良い…47.5% 狭い…34.5% ※庁舎によってばらつきあり
書庫スペース・倉庫について	<ul style="list-style-type: none"> 少ない…49.2% とても少ない…28.8%

会議室について

設問	主な回答
使用頻度	<ul style="list-style-type: none"> 月に1回程度…25.4% 使用しない…22.0% 週1回程度…16.9% ※課によってばらつきあり
会議室の数について、今後どのようになることを希望するか	<ul style="list-style-type: none"> 現在より多く…63.8% 現在と同程度…34.5%
<ul style="list-style-type: none"> 会議室を頻繁に利用する部は、観光商工局、総務部、福祉部、生活環境部、農林水産部、教育部、農業委員会などである。 平良庁舎・平良第二庁舎において、慢性的な会議室不足がみられる。 	

相談室について

設問	主な回答
<ul style="list-style-type: none"> 相談室を頻繁に使用する部は、主に福祉部、生活環境部、総務部、教育部、農業委員会などである。 利用するのは、主に市民や市民団体との相談が目的である。 	

新庁舎に必要な機能について

主な回答
<ul style="list-style-type: none"> 誰もがわかりやすい案内板や窓口番号のサイン…51.4% 銀行や郵便局などの金融機関（ATMを含む）…49.2% プライバシーに配慮した、個室型の相談スペース…45.2% 案内や記載補助などに対応できる職員がいる総合窓口…43.5% 授乳室やキッズスペース…41.8%

昼食場所について

設問	主な回答
現在の主な昼食場所	<ul style="list-style-type: none"> 庁舎内（自席）…39.9% 自宅…24.5% 庁舎内（自席以外）…19.7% 庁舎外の飲食店など…12.7%
どこで昼食をとりたいか	<ul style="list-style-type: none"> 庁内食堂…46.0% 休憩室など…22.4% 自席…19.0% 自宅…5.7%

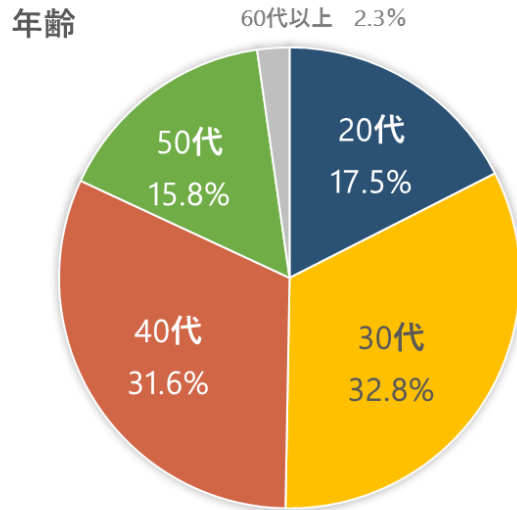
保健センターについて

主な意見（自由回答より）
<ul style="list-style-type: none"> 平良保健センターでは、母子保健業務が主となっているため健康増進課は元より、児童家庭課・障がい福祉課などと連携している業務が多いです。そのため、新庁舎に保健センターを置くことにより、様々な母子のケース（ハイリスク母子など）への迅速な対応がとれるなど市民へのより良いサービスの向上が期待できます。また、当センターの老朽化という点からも是非、新庁舎の計画に保健センターの設置も入れて頂きたいです。 保健センターで専門職が保健事業を実施しているが課内の業務連携も頻回で様々な法律改正で他課（国保・生保の特定保健指導、児童家庭課子育て世代包括支援センター等）との連携が非常に重要になっている。職員だけでなく市民にも行き来してもらうことも多く窓口一本の要望が多い。 新庁舎の建設にあたり、建設予定の保健センターの併設を希望します。理由としては、①市民の利便性の向上②関係課との連携による事務の効率化③併設による建設コストの削減（駐車場の共用など）が見込まれる。

5. 集計結果

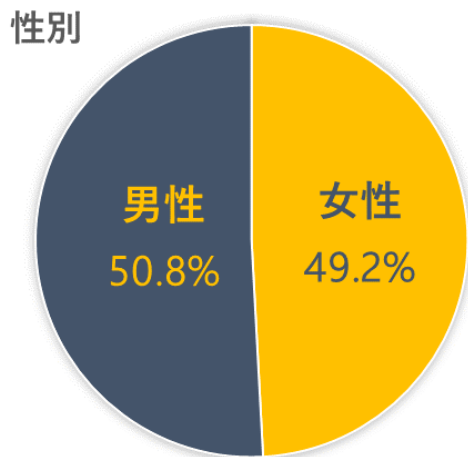
回答者の属性

(1) 年齢



	票	%
20代	31	17.5%
30代	58	32.8%
40代	56	31.6%
50代	28	15.8%
60代以上	4	2.3%
合計	177	100.0%

(2) 性別

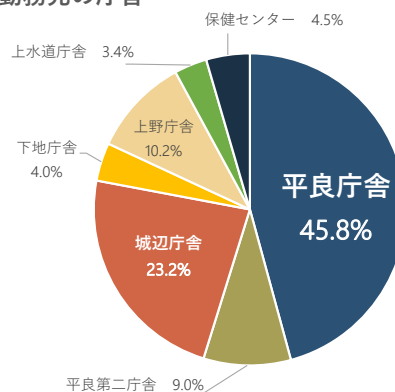


	票	%
女性	87	49.2%
男性	90	50.8%
合計	177	100.0%

(3) 勤務先の庁舎と所属課の内訳

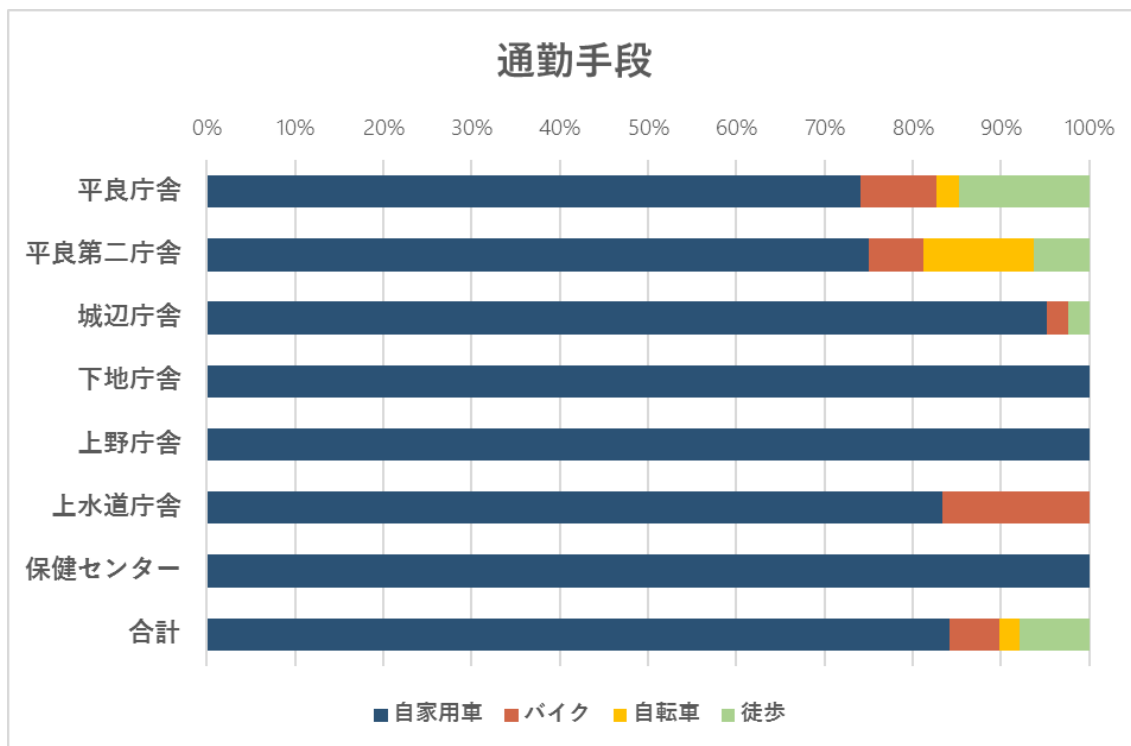
回答者の勤務先は、多くの課が集まる平良庁舎が約半数の45.8%であり、続いて城辺庁舎が23.2%、上野庁舎が10.2%、平良第二庁舎が9.0%、下地庁舎が4.0%、保健センターが4.5%、上水道庁舎が3.4%となっています。

勤務先の庁舎



		平良庁舎	平良第二庁舎	城辺庁舎	下地庁舎	上野庁舎	伊良部庁舎	上水道庁舎	保健センター	票	%	
企画政策部	企画調整課	4								4	2.3%	7.3%
	秘書広報課	5								5	2.8%	
	情報政策課	4								4	2.3%	
	エコアイランド推進課									0	0.0%	
	働く女性の家									0	0.0%	
観光商工局	観光課		2							2	1.1%	1.7%
	商工物産交流課		1							1	0.6%	
振興開発PJ局	振興開発プロジェクト局		4							4	2.3%	2.3%
総務部	総務課	2								2	1.1%	10.2%
	財政課	4								4	2.3%	
	税務課	10								10	5.6%	
	納税課	2								2	1.1%	
	契約検査課									0	0.0%	
	防災危機管理班									0	0.0%	
福祉部	福祉調整課	1								1	0.6%	14.7%
	生活福祉課	3								3	1.7%	
	児童家庭課	2								2	1.1%	
	高齢者支援課	12								12	6.8%	
	障がい福祉課	8								8	4.5%	
生活環境部	まちづくり振興班	1								1	0.6%	22.0%
	市民生活課	9								9	5.1%	
	城辺支所			6						6	3.4%	
	上野支所					1				1	0.6%	
	下地支所				1					1	0.6%	
	健康増進課	8						8		16	9.0%	
	国民健康保険課	4								4	2.3%	
	環境衛生課							1		1	0.6%	
農林水産部	農政課					2				2	1.1%	5.1%
	畜産課									0	0.0%	
	むらづくり課					4				4	2.3%	
	農地整備課					3				3	1.7%	
	水産課									0	0.0%	
建設部	都市計画課				2					2	1.1%	3.4%
	道路建設課									0	0.0%	
	建築課				4					4	2.3%	
会計管理者	会計課	1								1	0.6%	0.6%
上下水道部	水道総務課							1		1	0.6%	1.7%
	水道会計課									0	0.0%	
	工務課							2		2	1.1%	
教育部	教育総務課			9						9	5.1%	16.4%
	学校教育課			17						17	9.6%	
	学校規模適正化対策班			3						3	1.7%	
生涯学習部	生涯学習振興課		5	6						11	6.2%	6.2%
選挙管理委員会	選挙管理委員会	1								1	0.6%	0.6%
農業委員会	農業委員会					8				8	4.5%	4.5%
伊良部支所										0	0.0%	0.0%
議会事務局										0	0.0%	0.0%
監査委員事務局										0	0.0%	0.0%
	その他		4					2		6	3.4%	3.4%
	合計	81	16	41	7	18	0	6	8	177		100.0%
	%	45.8%	9.0%	23.2%	4.0%	10.2%	0.0%	3.4%	4.5%			

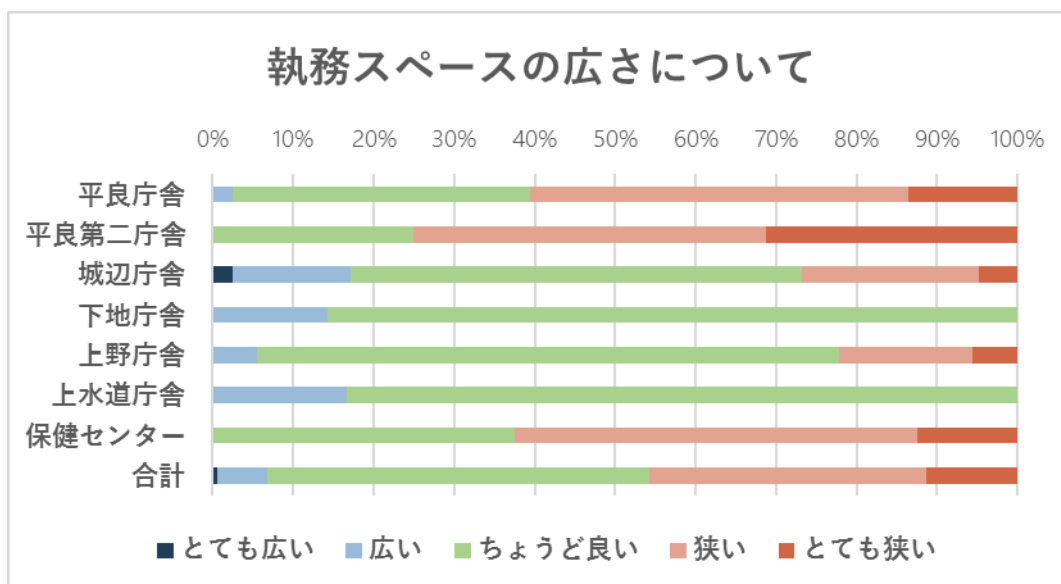
(4) 通勤手段



	平良庁舎	平良第二庁舎	城辺庁舎	下地庁舎	上野庁舎	上水道庁舎	保健センター	票	%
自家用車	60	12	39	7	18	5	8	149.0	84.2%
バイク	7	1	1			1		10.0	5.6%
自転車	2	2						4.0	2.3%
徒歩	12	1	1					14.0	7.9%
合計	81	16	41	7	18	6	8	177.0	100.0%

回答者の通勤手段は、自家用車による通勤が 84.2%と最も多くなっています。次いでバイクによる通勤が 5.6%となっています。自転車・徒歩による通勤は合わせて 10.2%と低く、ほとんどの職員が車で通勤していることがわかります。

執務スペースについて

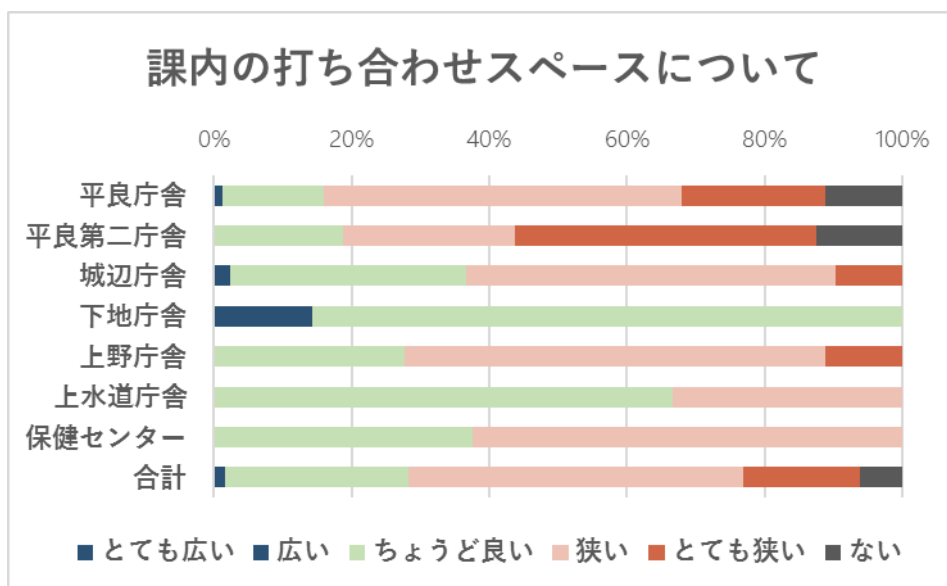


	平良庁舎	平良第二庁舎	城辺庁舎	下地庁舎	上野庁舎	上水道 庁舎	保健 センター	票	%
とても広い			1					1	0.6%
広い	2		6	1	1	1		11	6.2%
ちょうど良い	30	4	23	6	13	5	3	84	47.5%
狭い	38	7	9		3		4	61	34.5%
とても狭い	11	5	2		1		1	20	11.3%
合計	81	16	41	7	18	6	8	177	100.0%

(1) 現在の執務スペースの広さについて

執務スペースについては、平良庁舎、平良第二庁舎、保健センターにおいて「狭い」、「とても狭い」という回答が過半数を占めています。下地庁舎、上水道庁舎に関しては、「狭い」、「とても狭い」という回答はなく、城辺庁舎、上野庁舎についてもおおむね「ちょうど良い」という回答しています。

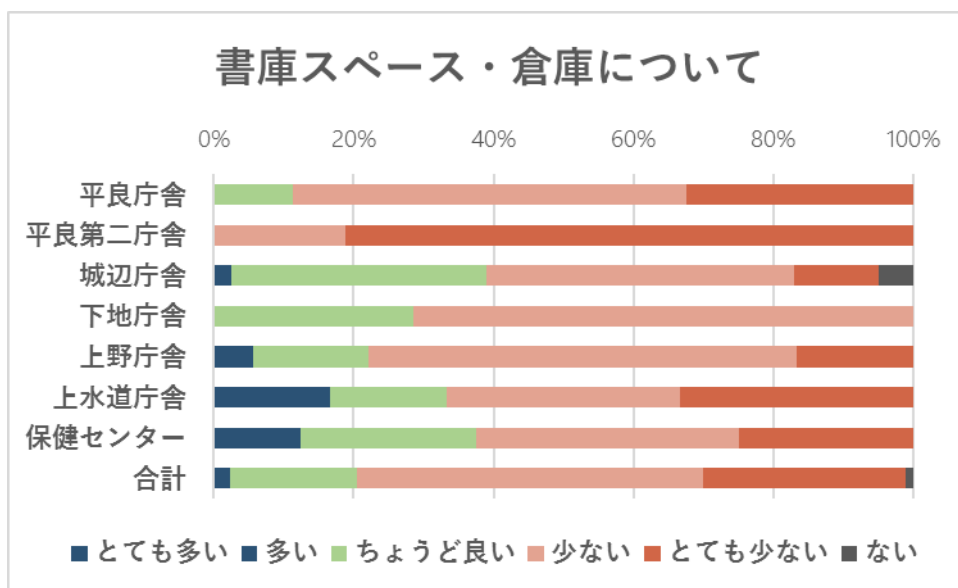
(2) 現在の課内の打ち合わせスペースについて



	平良庁舎	平良第二庁舎	城辺庁舎	下地庁舎	上野庁舎	上水道庁舎	保健センター	票	%
とても広い								0	0.0%
広い	1		1	1				3	1.7%
ちょうど良い	12	3	14	6	5	4	3	47	26.6%
狭い	42	4	22		11	2	5	86	48.6%
とても狭い	17	7	4		2			30	16.9%
ない	9	2						11	6.2%
合計	81	16	41	7	18	6	8	177	100.0%

打ち合わせスペースについては、下地庁舎、上水道庁舎以外で「狭い」、「とても狭い」という回答が過半数を占めています。特に平良庁舎及び平良第二庁舎については、打ち合わせスペース自体が無い課もあるという意見があがっています。

(3) 現在の書庫スペース・倉庫について



	平良庁舎	平良第二庁舎	城辺庁舎	下地庁舎	上野庁舎	上水道 庁舎	保健 センター	票	%
とても多い								0	0.0%
多い			1		1	1	1	4	2.3%
ちょうど良い	9		15	2	3	1	2	32	18.1%
少ない	45	3	18	5	11	2	3	87	49.2%
とても少ない	26	13	5		3	2	2	51	28.8%
ない			2					2	1.1%
無回答								1	0.6%
合計	80	16	41	7	18	6	8	177	100.0%

書庫・倉庫については、全庁舎を通して「少ない」「とても少ない」と感じている回答者が多い結果となっています。

会議室について

(1) 現在会議室をどのくらいの頻度で使用しますか。

会議室の使用頻度は、選挙管理委員会以外のすべての部において月1度以上使用されています。用途としては、職員などの内部との会議が43%と最も多くなっており、次いで業者との使用が15%、市民や市民団体との使用が13%、その他委員会や県内他行政担当者との会議や委員会においても使用されています。しかし、平良第二庁舎においては会議室がなく、打ち合わせスペースを使用しているという意見も見られます。

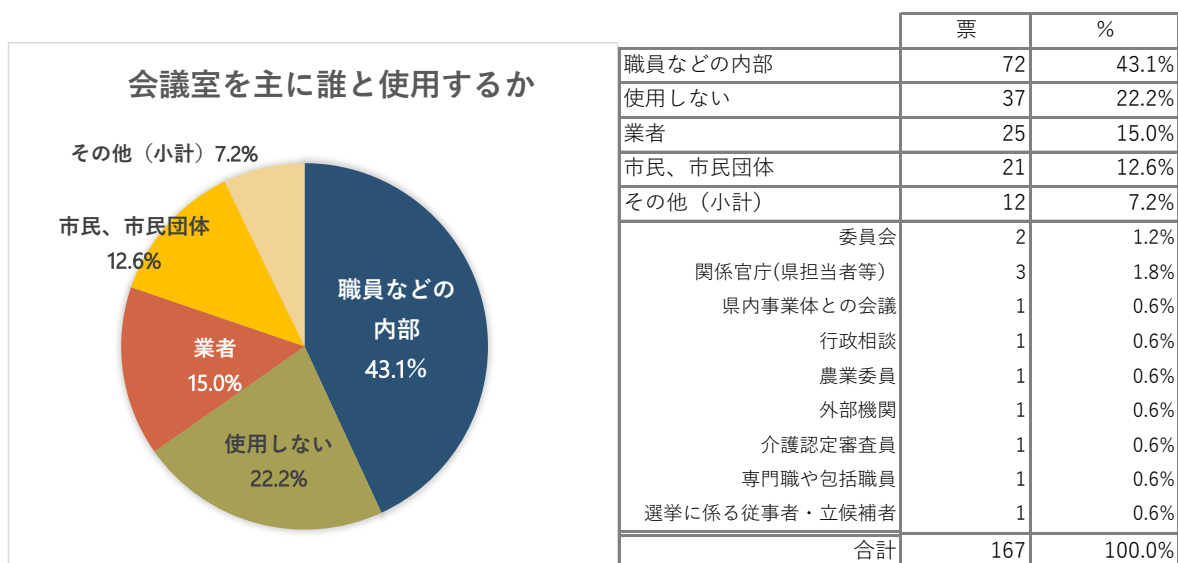
		使用頻度 多					部ごとの小計
		週3回以上	週1回程度	2週間に1回程度	月に1回程度	月に1回以上小計	
企画政策部	企画調整課		2		1	3	9
	秘書広報課			1	1	2	
	情報政策課		2		2	4	
観光商工局	観光課	1	1			2	3
	商工物産交流課	1				1	
振興開発PJ局	振興開発プロジェクト局			1	1	2	2
総務部	総務課		1	1		2	12
	財政課						
	税務課	1	3	2	2	8	
	納税課	1	1			2	
福祉部	福祉調整課				1	1	21
	生活福祉課		2	1		3	
	児童家庭課			1		1	
	高齢者支援課	1	3	1	5	10	
	障がい福祉課		3	1	2	6	
生活環境部	まちづくり振興班						18
	市民生活課				1	1	
	城辺支所				4	4	
	上野支所						
	下地支所						
	健康増進課		2	3	3	8	
	国民健康保険課		2		2	4	
	環境衛生課				1	1	
農林水産部	農政課		2			2	7
	むらづくり課	1	1		1	3	
	農地整備課		1		1	2	
建設部	都市計画課						1
	建築課				1	1	
会計管理者	会計課	1				1	1
上下水道部	水道総務課						1
	工務課			1		1	
教育部	教育総務課			3	1	4	14
	学校教育課				7	7	
	学校規模適正化対策班		2	1		3	
生涯学習部	生涯学習振興課		1	2	1	4	4
選挙管理委員会	選挙管理委員会						
農業委員会	農業委員会			2	6	8	8
	その他		1	1	1	3	3
	合計	7	30	22	45	104	104

自由意見においては、「慢性的な会議室不足である」、「目的に合わせて使い分けられるようサイズの違う会議室、もしくはスペースが区切れる（大きさを変えることができる）会議室がよい」といった意見が見られます。加えて、「プロジェクターやインターネット回線を備えた会議室がよい」といった設備面に関する意見や、「会議室の予約などを一括でできるシステム（グループウェア等による）が必要である」という意見もあがっています。

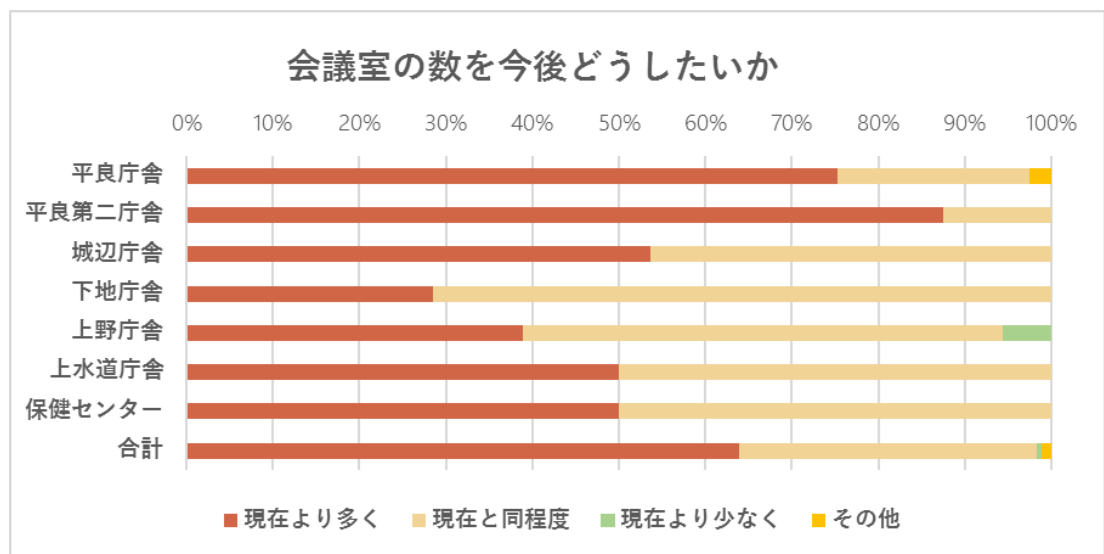
その他 内訳	
会議室なし（４）	振興開発プロジェクト局（１）
	生涯学習振興課（１）
	その他（２）
不定期	障がい福祉課（１）
	水道総務課（１）
選挙毎に４回程度	選挙管理委員会
事業の遂行状況により変動	まちづくり振興班
少ない	財政課
２～３ヵ月間、連続して使用する場合がある	企画調整課
市町村申告時（２月上旬～４月中旬）	税務課
保健センターで行うことが多い	健康増進課
会議室がないので、局内打合せスペースで週２	振興開発プロジェクト局（１）

会議室の使用頻度									
	平良庁舎	平良第二 庁舎	城辺庁舎	下地庁舎	上野庁舎	上水道 庁舎	保健 センター	票	%
週３回以上	4	2			1			7	4.0%
週１回程度	19	1	3		4	1	2	30	16.9%
２週間に１回程度	10	2	5		2	2	1	22	12.4%
月に１回程度	18	2	13	1	8	1	2	45	25.4%
年４～５回程度			1					1	0.6%
２～３ヵ月に１回程度			1	1			1	3	1.7%
年に２、３回程度	3		1		1			5	2.8%
半年に１回程度	1			1				2	1.1%
使用しない	16	1	15	4	1	1	1	39	22.0%
その他(小計)	7				4	2	1	14	7.9%
								4	
								1	
								2	
								1	
								1	
								1	
								1	
								1	
								1	
								1	
無回答								9	
合計	78	13	39	7	17	6	8	177	

(2) 現在、会議室は主に誰と使用していますか



(3) 新庁舎の会議室の数について、現在と比べてどのようなことを希望しますか



	平良庁舎	平良第二庁舎	城辺庁舎	下地庁舎	上野庁舎	上水道 庁舎	保健 センター	票	%
現在より多く	61	14	22	2	7	3	4	113	63.8%
現在と同程度	18	2	19	5	10	3	4	61	34.5%
現在より少なく					1			1	0.6%
その他	2							2	1.1%
合計	81	16	41	7	18	6	8	177	100.0%

その他 意見 少数で面談が出来るような個室があった方が良い
利用しない為わからない

(4) 会議室についての意見・提案等 (自由回答)

現状、各階1つの会議室が基本なので、慢性的な会議室不足かと思われます。
現在、時間外や休日に庁内会議室を利用する場合、各フロアの執務室が一般市民も出入りできる状況でセキュリティ上非常に危険。 時間外や休日に (安全かつ効率良く) 会議や研修会を開催できる会議室があったらと思います。
人数毎の会議に対応出来る。(大・小・汎用等)
全ての会議室を管財で一元管理してほしい。
会議室と相談室は、区別せずに使えるようなスペースが望ましい。
委員会等で使用する中規模(20名程度)の会議室が不足していると思う。
50人規模、100人規模の会議室は必須で、その他に職員全員が集まれる講堂があればいいと思います。(50人用の会議室は、仕切りで30人規模が2つになるように)
小・中・大会議室と用途に応じて使える。小会議室を多くしてほしい。
全会議室をグループウェア上で利用申請出来たら助かる。プロジェクターとスクリーンが常設されていたら利便性が高い。
全会議室・相談室をグループウェアで管理出来るようにしてほしい。
可変型の会議室がいいと思う。
約50人ほど使用できる会議室と、20人規模、10人規模、5~6人規模の部屋を複数設置して、予約方式で使用できるようになればいいと思う。
会議の規模や内容に応じて、パーティションで区切ることができる、ネット環境が整っている、プロジェクタースクリーン常設など、臨機応変で幅広い利用ができればいいと思います。
50人以上参加する会議や説明会でも使用できる大会議室や、介護予防教室等で使用できる会議室(軽運動室)があると良いです。現在は外部施設を借用していますが、予定がすでに入って日時の変更をしたり、場所が見つかるまで探したりしています。
県内の水道事業の会議等が持ち回りであるので30人程度×2室要望。
プロジェクター、DVD,スピーカー,マイク,暗幕の設置と簡易なものでいいので給湯室を設けてほしいです。
テーブルやイスは軽くて持ち運びのしやすいものを、必要に応じてパーティションで仕切れるなどの工夫があるといい。
各階に会議スペースがあるとよい。できれば、1階には数室設けて、市民も申請すれば使える会議室があるとよいと思う。
設備備品を充実。会議人数が多くなるほどマイクやスピーカーが必要。プロジェクタースクリーンなどを常設できないか。
一階に大ホールがあれば職員研修等に車での移動が無くなる。
すべてのフロアに設置する必要がある。
会議室をパーティションで区切れるような構造の会議室もほしい。
集中して短時間で打合せできるよう、立式の会議室。
現職場での会議室の数には困らないが、庁舎での会議室利用の場合は数が少なく利用できないことが多々あり困った。
①スペースを広めにとって会議の規模に応じて部屋を仕切れるつくり。

②貸し会議室として一般の方でも利用できるようにしては？
会議室を人数にあわせ分割できる構造。
パーティション仕様では防音できないため、会議規模によって違い使い分けできるような広さの違う部屋をそろえて欲しい。
プロジェクター等の視聴覚機材が準備してあると良いと思います。
仕切等で大きさを3段階ぐらいで調整できるような部屋が良いと思います。
会議室の数を増やして、広さも、大・中・小あればいいかなと思います。
インターネットの回線を通してほしい。
会議室のみのフロアがあったら良いと思う。
プロジェクター等が映写できるようにする。ネット回線の使用。
Web 会議等が可能なよう、ネットワークの整備やプロジェクター等の機器設置についても考慮して欲しい。
グループウェアで施設予約できるのは良い。継続して欲しい。また、2階会議室のように広い会場をパーティションで区切れると何かと使い勝手が良いが、もう少し機密性が欲しい。
フロアごとに多目的に使える会議室が必要だと思う。手当の申請や定期的な会議、実地指導を行うには一定の広さで設備を整えられている必要があると思われる。福祉事務所全体として考えて会議室スペースは狭い。そして簡単に集まれる打ち合わせスペースはほぼ無いのでパーティションで区切れるなどレイアウトを変えられる会議室が必要と思われる。(人数に応じてスペース変更可能という意味です)
市民ホールのような 50 名規模の研修が出来るホールと大小 10 室程度の会議室の設置を希望します。
可動式の仕切りで広さを変更できる部屋が一部あってもいいかと思います。
備品として、プロジェクターや音響設備が有ると助かります。窓にはブラインドカーテン。
課内に会議ができるスペースは確保してほしい。

相談室について

(1) 現在、相談室をどのくらいの頻度で利用しますか。

相談室は、業務内容により使用する課に限られており、主に使用する課は福祉部、生活環境部、総務部、教育部、農業委員会となっています。また、健康増進課に関しては、保健センターで毎日～週1回の頻度で相談室を利用しています。利用するのは主に市民や市民団体との相談が主となっています。

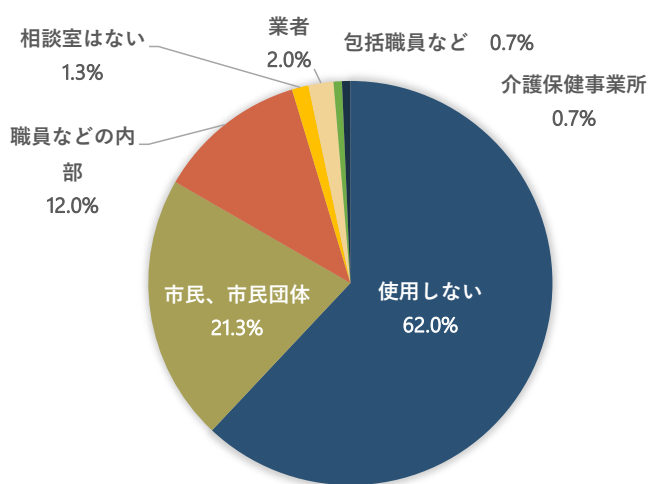
自由回答においては、プライバシーの守れる個室の必要性についての意見が多く、利用者と職員それぞれの出入り口が必要であるという意見も見られます。

相談室の使用頻度（所属課別）							使用する小計	部ごとの合計	使用しない	無回答	総計
		週3回以上	週1回程度	2週間に1回程度	月に1回程度	その他					
企画政策部	企画調整課						0		4		4
	秘書広報課					1	1	1	4		5
	情報政策課						0		4		4
観光商工局	観光課						0		1	1	2
	商工物産交流課					1	1	1			1
振興開発PJ局	振興開発プロジェクト局						0	0	4		4
総務部	総務課		1		1		2				2
	財政課				1		1	10	3		4
	税務課		4			1	5		5		10
	納税課	2					2				2
福祉部	福祉調整課						0		1		1
	生活福祉課	3					3				3
	児童家庭課				1		1	20	1		2
	高齢者支援課	2	3		2	3	10		1	1	12
	障がい福祉課	1	2		3		6		2		8
生活環境部	まちづくり振興班			1			1				1
	市民生活課	2					2		7		9
	城辺支所				1		1		4	1	6
	上野支所					1	1				1
	下地支所						0	13	1		1
	健康増進課	2	2		1	3	8		6	2	16
	国民健康保険課						0		4		4
環境衛生課						0		1		1	
農林水産部	農政課						0		2		2
	むらづくり課						0	2	4		4
	農地整備課	1				1	2		1		3
建設部	都市計画課						0		2		2
	建築課						0	0	4		4
会計管理者	会計課						0			1	1
上下水道部	水道総務課					1	1				1
	工務課						0	1	2		2
教育部	教育総務課					1	1		8		9
	学校教育課		1		1	2	4	6	12	1	17
	学校規模適正化対策班	1					1		1	1	3
生涯学習部	生涯学習振興課			1			1	1	8	2	11
選挙管理委員会	選挙管理委員会						0	0	1		1
農業委員会	農業委員会	2				2	4	4	4		8
	その他					1	1	1	4	1	6
	合計	16	13	1	12	18	60		106	11	177

その他 内訳	
相談室なし	秘書広報課（1）
	高齢者支援課（1）
	上野支所（1）
	教育総務課（1）
	学校教育課（1）
	農業委員会（1）
	その他（1）
保健センターを利用	健康増進課（3） ※毎日～週1回の頻度で利用
課内の打ち合わせテーブルを使用	農地整備課（1）
倉庫（書庫）を使用	商工物産交流課
市町村申告時（2月上旬～3月）中旬	税務課（1）
学校に赴き相談業務をすることが多い	学校教育課（1）

(2) 現在、相談室は主に誰と使用していますか

相談室を主に誰と使用するか



	票	%
使用しない	93	62.0%
市民、市民団体	32	21.3%
職員などの内部	18	12.0%
相談室はない	2	1.3%
業者	3	2.0%
包括職員など	1	0.7%
介護保健事業所	1	0.7%
合計	150	100.0%

その他 意見 相談室があったら保護者、児童生徒との面談に活用する
(高齢者支援課)

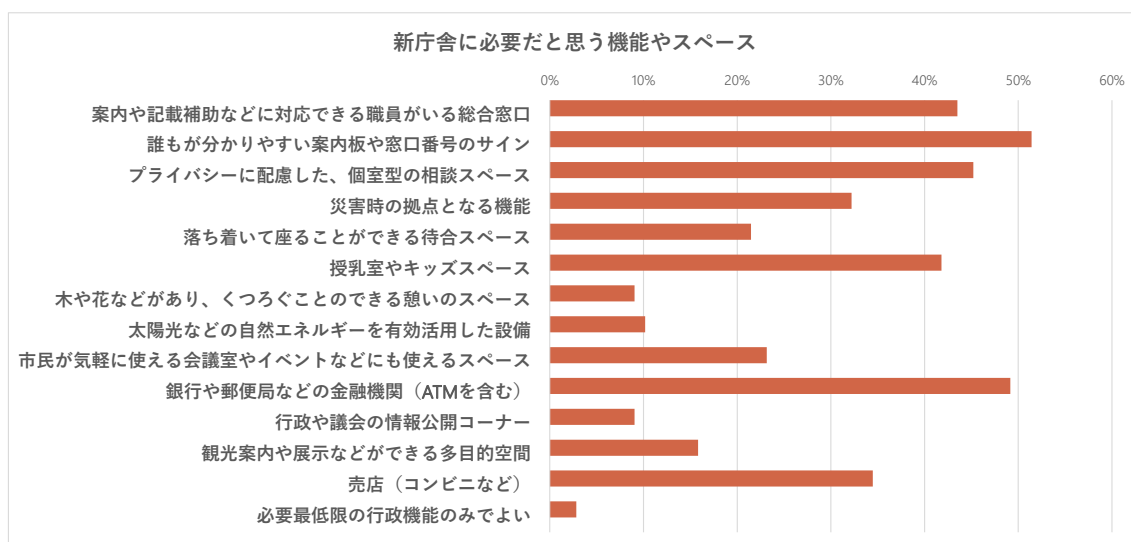
(3) 相談室についての意見・提案など (自由回答)

健康増進課
部屋数を多く、スペースは小さくても出入り口を2ヶ所(利用者出入り口と職員用出入り口)。
プライバシーの守れる様、個室で落ち着いて相談できるスペースが必要です。子どもと一緒にくつろげる形がほしい。
相談内容がほかの人に聞き取れないこと。 子どもと一緒に来ても遊べるスペース(マットがおけるスペースか和室)
プライバシーに配慮し、個別面談できるスペースを確保してほしい
市民との面談の場として、プライベートな話ができる相談室の設置を希望。
保健指導等、個別面談をしていく上では、プライバシー保護の観点から、個室数が多い方がいい。
隣の部屋の声が聞こえないように、防音を配慮してほしい。
庁舎で、プライバシーが守れる相談室が複数ほしい
プライバシーの問題もあるので、個室等で対応できるスペースが設けられるといいと思います。
相談室は、相談の必要な課内に1つ程度設置したら良いと思う。
高齢者支援課
組織の変更で相談室が他課のスペースになり無くなる、といった事が無いよう、また、市民が個人的な相談に来られるときに、職員・市民ともに圧迫感を感じないスペースに余裕を持った相談室が必要だと思います。
市民との相談案件は、プライバシーに係る事が多く、防音対策が必要
相談者や職員の安全のためにも内部がある程度確認できたり、すぐに逃げられるような構造の相談室もほしい。(国民健康保険課)
市民生活課
クーラー設置・ドアを市民用、職員用の2つ用意・『使用中』などの標示の装備
課内対応の相談室2室は必要
生活福祉課
完全に密閉された相談室だと職員に身の危険があった場合に対応が難しく、外からも様子が分からないので、平良庁舎4階相談室の様に上部が空いていて、大声を出すと外に聞こえる等、職員の安全を確保した形での相談室があると安心。
現在は相談室の数が少なく、壁も薄い為機密保持に不安がある。
相談室の数は3~4は必要かと思われる。広さは4~5人入れる程度がいいと思う。
総務課
プライバシーが確保できるような入り口や仕切りが必要かと思います。
労衛規則第618条に基づく職員休養室に併せて、職員用相談室の設置を希望する
納税課については、4人規模の相談室を2つ希望(納税課)
納付相談に来る市民のプライバシーが確保できる空間。課の近く(農地整備班)
各フロアに最低一つはあった方が良くと思います。(秘書広報課)

その他部署
会議室と相談室は、区別せずに使えるようなスペースが望ましい。(学校規模適正化対策班)
目立たない場所が良い。(学校教育課)
相談室の電気&空調を消さないパターンが多すぎる。(企画調整課)
うるま市の庁舎に行ったことがあるが、相談室の出入口が市民側と職員側の2か所あったり、非常ボタンがあったりと職員の安全が確保されていたので、そのような相談室を整備して欲しい。(児童家庭課)
虐待や貧困、障害特性など聞き取るため、音漏れや周囲の視線が気にならない環境が望ましい(障がい福祉課)
常時使うわけではないが、クレーム対応や耳の遠い高齢者へ説明するため大声で話さなければならぬ状況が多いため1部屋ほしい。(生涯学習振興課)

新庁舎に必要なだと思う機能について（上位3つまでを複数選択可）

総合庁舎に必要な機能やスペースとしては、「誰もがわかりやすい案内板や窓口番号のサイン」及び「銀行や郵便局などの金融機関（ATMを含む）」が約半数の支持を得ており、市民からの要望とも一致しています。また、「プライバシーに配慮した、個室型の相談スペース」や「授乳室やキッズスペース」といった機能も求められており、これらも市民の優先順位と大方同じとなっています。



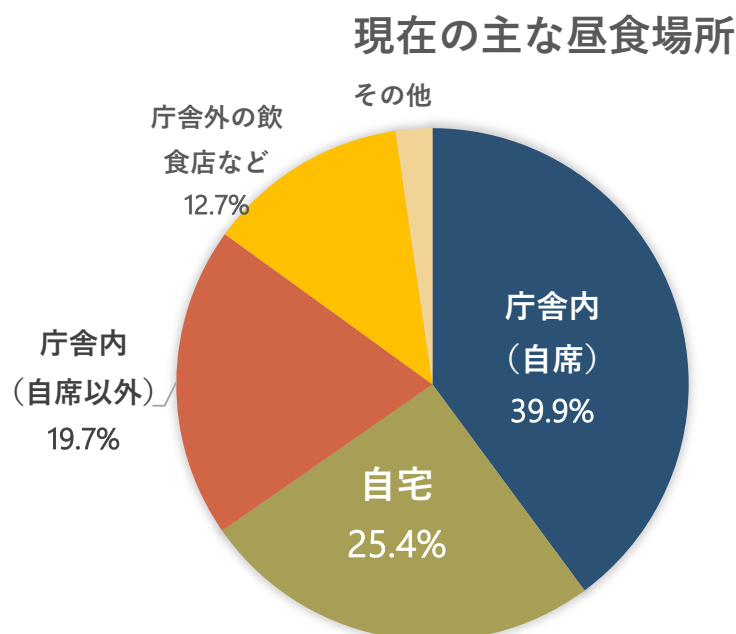
	票	%
案内や記載補助などに対応できる職員がいる総合窓口	77	43.5%
誰もが分かりやすい案内板や窓口番号のサイン	91	51.4%
プライバシーに配慮した、個室型の相談スペース	80	45.2%
災害時の拠点となる機能	57	32.2%
落ち着いて座ることができる待合スペース	38	21.5%
授乳室やキッズスペース	74	41.8%
木や花などがあり、くつろぐことのできる憩いのスペース	16	9.0%
太陽光などの自然エネルギーを有効活用した設備	18	10.2%
市民が気軽に使える会議室やイベントなどにも使えるスペース	41	23.2%
銀行や郵便局などの金融機関（ATMを含む）	87	49.2%
行政や議会の情報公開コーナー	16	9.0%
観光案内や展示などができる多目的空間	28	15.8%
売店（コンビニなど）	61	34.5%
必要最低限の行政機能のみでよい	5	2.8%
合計	689	

昼食場所について

(1) 現在の主な昼食場所はどこですか

39.9%の職員は庁舎内の自席で昼食をとっていますが、25.4%の職員は、自宅へ一時帰宅し昼食をとっています。また、自席以外の庁舎内で昼食をとっている職員は19.7%です。庁舎外の飲食店などで昼食をとる職員は12.7%となっており、窓口対応をする職員からは、窓口が近くにある自席では昼食をとることができないため、休憩室などを設けてほしいという要望もありました。

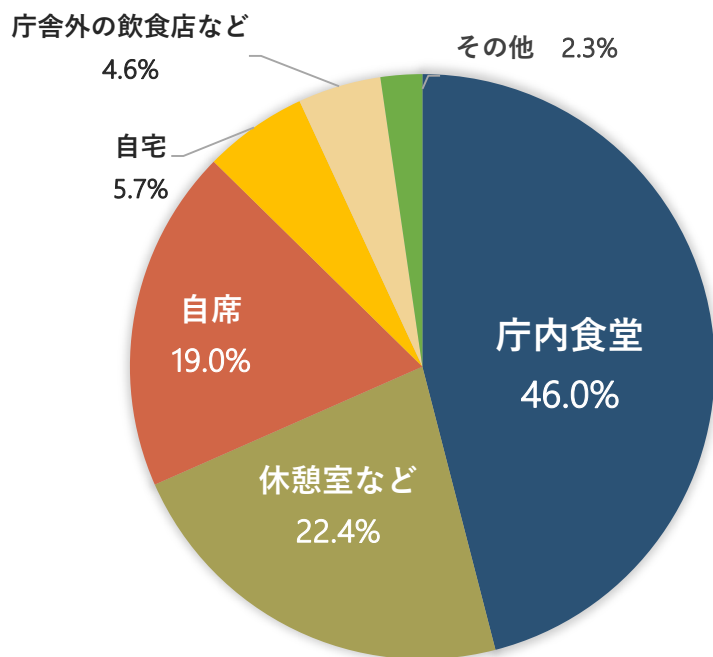
新庁舎では、46.0%の職員が庁内食堂で昼食をとりたいと回答しており、「休憩室など」が22.4%、「自席」が19.0%となっています。



	票	%
庁舎内 (自席)	69	39.9%
自宅	44	25.4%
庁舎内 (自席以外)	34	19.7%
庁舎外の飲食店など	22	12.7%
その他 (小計)	4	2.3%
保健センター内	3	
自家用車 (自席は窓口近くにあり休憩できない)	1	
合計	173	100.0%

(2) 新庁舎では、どこで昼食をとりたいですか

どこで昼食をとりたいか



	票	%
庁内食堂	80	46.0%
休憩室など	39	22.4%
自席	33	19.0%
自宅	10	5.7%
庁舎外の飲食店など	8	4.6%
その他 (小計)	4	2.3%
建設される場所による	2	
どこでもよい	2	
合計	174	100.0%

(3) その他、新庁舎に対する提案、意見など（自由回答）

【市民サービスに係る施設の機能について】

1. トイレは広い方が良く（案内も見やすく）。各階に市民が使いやすいトイレがあると思います。
2. 授乳やおむつ替えができるスペースはぜひ必要。（相談室を使ってもらったことがある。）
3. 議会部分のみ贅を尽くす県庁形式ではなく、議会も市民に開かれたものとして頂きたいので、最上階ではなく、1階にある等、市民参加のしやすい工夫があった方が良いでしょう。
4. 現在の利用されていない全庁空調設備ではなく、メンテナンス、維持管理のしやすい施設をお願いします。
5. 総合案内については、市民がわかりやすい、市民が尋ねやすい場所や雰囲気作りを。
6. 総合窓口で各課の業務内容（管理施設や現在行っている事業等）が検索できるシステムの配備（たらい回し防止）
7. 証明写真機はどこかという問い合わせを複数うけたことがある。設置を検討してみてください。
8. 現在の平良庁舎について市民等から頂いた意見です。
9. ①障害者用トイレについて、「入り口のドアを開けてもすぐにしまるから、車いすの利用者にとっては出入りにくい（ドアが車いすに引っかかるため）」と言われた事があります。
10. ②地下駐車場の障害者用駐車スペースに段差があるが、車いす利用者にとっては段差がある事で逆に乗降しづらいそうです。
11. ③正面入り口前のスロープの角度が大きく、車いす利用者の腕の力だけでは上り下り出来ないそうです。
12. フロア照明がLEDになり暗いため、窓口利用者から苦情がある。福祉部フロアのトイレが障害者対応でないことへの苦情がある。窓口で使用するパイプ椅子で転倒する方が居るため、手すり付の椅子を設置して欲しい。
13. 農業委員会は主に年配の来客が多いので、駐車場に近い庁舎1階が望ましいと思う。
14. 市民目線を重視。市民からみた便利さを重視すること。アンケートの実施。
15. 市民対応の課にいた時、授乳室やキッズスペースがないことで何度かクレームを受けました。また、看板などの案内が分かりづらいとの指摘がありました。
16. ワンストップサービスの徹底。窓口で隣席が見えないように。市民用有料コピー機の設置。明るい庁舎を。入り口の車いす用スロープの傾斜が急なので危ないという意見有り。
17. 課や係など看板が見にくく、手続きを行う案内が分かりにくいと思う。
18. おむつ交換や授乳などのできるスペースがあると良いと思う。
19. トイレは、水はけの良いようにしてほしい。（掃除後、水はけが悪くて滑らないか心配）
20. 風通や西日にも配慮してほしい。
21. 市民窓口対応のある課・係は昼休憩も当番を決めて必ず対応するようにしてもらいたい。
22. 総合案内の職員の教育（案内所での対応が不親切だと苦情を受ける事が多々ある為）

23. 市民が来所する職場は、1階にまとめたほうがいい。(納付書発行など簡易な作業は全課対応可能な総合窓口を作る)
24. 「役所って入りにくい」という市民の声があるが、BGM(音のみ)を流すのは難しいのか。可能ならやってほしい。
25. 電話交換士に対する研修を強化すべき、誤った交換が非常に多く、たらい回しにしている状況がある。
26. 昼休憩の窓口業務について、早期に対応すべき
27. 総合案内で、証明写真やコピーサービスがなく困っている方をよく見かけます。ぜひ導入をお願いします。
28. 障害のある方や高齢者がよく訪れる課を1階にした方がいいのでは。ぜひ授乳室・おむつ替え場所の設置を。
29. 庁舎入り口は、雨をしのげる屋根(庇)の部分が小さく、(風も強いので)結局はぬれてしまうというケースが見受けられるので、障害を持っている方や老人、小さいお子さん(とその保護者)にも安心して利用してもらえるように作ってほしい
30. 全部の庁舎ではないが、庁舎入口やトイレの段差、トイレにいく廊下の狭(暗)さ、トイレの空調が不十分で湿気やにおいがこもってしまうなど、様々な来庁者(職員も含)への衛生環境が悪いので、考慮して作ってほしい。
31. トイレを掃除しやすい環境(窓があるとか水はけが良い等)
32. エレベーターが広い。(高齢者車いす対応)
33. 12月までも暑いので涼しいエコな環境
34. 高齢者や障害者や子供同伴等の対策として、駐車場から庁舎までのバリアフリー化、短距離と防雨風化対策
35. 農家さんの来訪が多いので、座って話せるカウンターがあると良い。
36. コンビニが隣接して設置されれば、市民は住民票等の取得がますます便利になるのではないのでしょうか。あとはおむつ替え等のできるような多機能トイレの設置を希望します。
37. インフォメーションの充実。よく〇〇会議は、何階会議室等の張り紙をエレベーター横に貼ってあったり、各階のフロアー、階段踊り場にポスターが散乱状態で掲示されているのがみっともない。各階に電光掲示板みたいなのを設置したら見栄え良くなるのでは。
38. 市民からの要望やクレームの大半は、来客用駐車場スペースの不足、バリアフリー化されていない箇所などです。それらを改善して欲しいです。
39. 1階会議室が市・県民税の申告の会場としては狭いので、もっと広い会議室が必要だと思います。
40. 高齢者の方が階段を登るのは大変だという声を聞くのでエレベーター等の昇降機や車いす等を準備した方が良い。
41. 各課の窓口機能の集約を検討して欲しい
42. 戸籍等の待合スペースの確保や手当等の申請時の案内板や表示、戸籍等は番号での呼び出しシステムでプライバシー確保、案内部署が番号や色でわかる、市民利用時の児童預かりシステム、車いすでの利用もスムーズな通路を確保したカウンター配置、カウ

ター上の明るさの確保、図書館との連携、観光やスポーツアイランドを掲げているからこそその広場や広報及びスペースの確保も必要かと思われる。アクセスのしやすさやワンストップ窓口でたらい回しにならないような適切な案内を可能とするシステムが求められる。適正管理ができる役所全体としての書庫（スペースだけで無く管理体制も含めて）がないと今までと状況が変わらないと思われる。

43. 行政情報の掲示スペースと、イベントなどのパネル展示スペースを別にしてほしい。
44. 市民の方から良く問い合わせがあります。コピー機、証明写真、両替機、売店、食堂、授乳室、おむつ替えシート、ゆうちょの ATM、エレベーター乗り場表示版、番号札の発券機、観光情報のコーナー
45. バリアフリーが少ない気がするので、増やしたほうが良いと思う。(幅を広くするなど)

【執務環境・執務スペースの機能について】

46. 部局の移動、デスクの移動に対応のしやすい施設だと助かります。現状4階は他の階に比して空気が悪いので、風通しの良い施設なのは必須として、見晴らしの良い施設ですとさらに良いかと。
47. 総合庁舎を作るのであれば、文書管理・書庫管理のあり方も整理してほしい。
48. 庁舎は公共施設ではなく公用施設なので、市民が利用できるスペースと公務スペースはしっかりと区切りをつけないといけないと思う。現在は、公務スペースに区切りがなく誰が入れるので、個人情報や機密情報の保護対策をしっかりとしないといけないと思う。
49. 庁舎内で昼食を取りたくても、デスクだと市民の目もあり気兼ねしてしまいます。各階に休憩室など設けてほしい。
50. コンセントやパソコン等の配線が混乱しているため改善してほしい。
51. 電気のブレーカーが落ちる事があったので困った。
52. 収納がすっきりするようにしてほしい。
53. 掃除がしやすいようにしてほしい。(絨毯は、ほこりなど困る)
54. 窓口から奥(課長席?)までの距離が遠くない方が良いと思う。
55. 部ごとになるべく同じ階や、同じフロアに配置してほしいです。
56. 事務室内の書棚スペースが少なく、キャビネットで場所を占領しているため手狭なので、可動式の書棚を是非設置してほしい。
57. 防犯上の観点から、市長、副市長室は誰でも即入室ではなく、秘書広報課を通らないと入室出来ないようなつくりにする。また、防犯カメラ、カギ付きの書棚の設置、各職員の机にもカギ付きが出来るようにしたほうがよい。
58. 下地庁舎のように配線が床下で出来るような造りが良い
59. 昼食を庁内で取りたいが、スペースが限られている為少人数しか入らない。自席は市民の窓口から見える為、利用出来ずやむを得ず自宅で昼食。
60. 休憩スペースがほしいです。
61. 執務室とトイレは離れた方が良い。
62. 市民サービスの向上のためにも、快適な職場環境の確保が大切だと思います。現状は圧迫感のある窮屈な中で、一度感染症が発生すると、蔓延しても不思議では無いほどの執

務室が多く見受けられるので、検討が必要だと考えます。

63. 適材適所の人員配置や数。
64. 電源の不足によるタコ足配線が起らないように、余裕をもって多面的な場所に電源を設置して欲しい。
65. 業者等がデスクの上にチラシ等を配付していくが、デスク周りには守秘義務がある情報も多いので、カウンター内に入ってほしくない。部外者が許可なく立ち入れないような仕組みがほしい。
66. シャワー室、職員向けの有料駐車場の整備。

【庁舎全体に係る機能等について】

67. 無駄な機能、見た目にこだわるよりもシンプルで誰にも利用しやすい施設にして頂きたい。
68. 庁舎のセキュリティについて、夜間や土日などの閉庁時には、ID管理を徹底し、IDカード以外での入庁を制限すべきだと思います。
69. 換気がスムーズで、脱臭が常にできるような方法があったらいいと思います。
70. シンプルな設計で建設費を縮減 土地面積にもよるが低層建物
71. 現庁舎の内装がグレーなど無機質な色が多いのも、市民が入りづらく感じる要因の一つだと思います。温かみのあるカラフルな内装が良いと思います。
72. 平良庁舎のような変なデザインは必要なく単純な箱形で良い。デザインにお金をかけるよりもエコと利便性にお金をかけるべき。
73. 冷房は例えば25℃までしか下げられないように設定すべき。
74. 電気料の基本料金が上がるのを防ぐため、デマンド監視システムの導入を検討してはどうか。
75. 工事現場に行くような車以外は集中管理して公用車の効率利用を図る。
76. 見た目やデザインよりも、施設管理のコストを抑え、防災面・機能性を重視したシンプルな庁舎にしてほしい（玄関がわかりやすい、台風対策がしやすい、長期的にメンテナンスが不要な機器の導入等）
77. シンプルで、維持管理のしやすさを考えた新庁舎を望みます。

【駐車場について】

78. 駐車場を広々と確保して欲しい。(同意見多数) 駐車場は広ければ広いほどいい。“車が停められなかった、と窓口で苦情を受けたことが多々ある。
79. 職員用の駐車場の整備 (同意見多数)
80. 市民用駐車スペースが少ない。一定時間以上の駐車は有料でいいかと。
81. 駐車場(公用車含む)が狭く停めにくいと思う。
82. 職員用の駐車場は絶対に確保してほしいです(有料でも構いません)
83. 第2庁舎駐車場利用している職員も多いが、図書館施設利用者の為できるだけ空けて欲しい。
84. 賃貸職員用地下駐車場があれば雨風に打たれること無く出退勤ができる
85. 通常市民が利用する駐車場の他に、車両通勤する職員、会議で来所する委員の駐車場は

是非必要です。

86. 駐車場も立体にし、時間制のコイン式有料にするなどしたら多くの車が駐車でき、無断駐車が減らせるのではないのでしょうか。
87. 平良庁舎のような縦列駐車場はやめてほしい。また、平良市街地に建設するのであれば宮古病院のように有料（市役所に用事の場合は減免有）にして、祝祭日も市民が利用できるようにしても良いのでは。
88. 申請等が重なる場合は、駐車場の不足が聞かれる。
89. 職員駐車場が確保できる場所に建設してほしい（有料でも可）
90. 立体駐車場を作って、職員駐車場を完備してほしい。

【保健センターについて】

91. 保健センターを庁舎内に配置してほしい。
92. 保健センターを、庁舎内に入れてほしい。他課との連携・強化ができると思います。
93. 保健センターで専門職が保健事業を実施しているが課内の業務連携も頻回で様々な法律改正で他課（国保・生保の特定保健指導、児童家庭課子育て世代包括支援センター等）との連携が非常に重要になっている。職員だけでなく市民にも行き来してもらうことも多く窓口一本の要望が多い。
94. 新庁舎の建設にあたり、建設予定の保健センターの併設を希望します。理由としては、①市民の利便性の向上②関係課との連携による事務の効率化③併設による建設コストの削減（駐車場の共用など）が見込まれる。
95. 平良保健センターでは、母子保健業務が主となっているため健康増進課は元より、児童家庭課・障害福祉課などと連携している業務が多いです。
96. そのため、新庁舎に保健センターを置くことにより、様々な母子のケース（ハイリスク母子など）への迅速な対応がとれるなど市民へのより良いサービスの向上が期待できます。また、当センターの老朽化という点からも是非、新庁舎の計画に保健センターの設置も入れて頂きたいです。
97. 保健センターが庁舎内にあると、子ども連れの母親の用事が庁舎の1ヶ所ですむので、便利だと思います。
98. 小さいお子さんを連れて、センターや庁舎の行き来はとても大変です。キッズスペースや授乳室も完備した新庁舎の中に、保健センターも是非併設して頂けたらと思います。
99. 住民が、庁舎と保健センターを行き来することが多く、また児童家庭課や生活福祉課、障がい福祉課等、他課と一緒にケースの支援することが多く、連携と密にとるためにも保健センター機能を庁舎内に設置してほしい。
100. 新庁舎に併設して保健センターを設置してほしい。他機関との調整や住民へ案内する際に近い方が利用しやすい。
101. 時間に余裕の無いママは少しの移動時間も惜しいと思います。
102. 相談者へのサービスの案内・手続きや相談をスムーズに対応するためには、保健センターの庁舎内設置または併設を希望します。そうすることにより、移動の部分でも市民の負担も減るし、支援者側も他職種との連携という部分も含め効率的に業務できると考えています。

- 103.保健センターを庁舎内、もしくは併設
- 104.庁舎内又は併設での保健センター等の建設を希望（理由：健診・保健指導を受けやすい等、住民の健康増進のための環境整備。また、業務執行の連携、効率化を図るため事務職員と専門職員と一緒に職務にあたる環境整備を望む）
- 105.専門職と事務方が連携を取るのに時間と手間がかかるので、保健センターも庁舎内に配置して欲しい。そうすれば市民も申請などで行く場所が一括されるしより便利になると思います。
- 106.保健センターが庁舎内に設置されることを臨む。もしくは隣接された場所なら良い。
- 107.保健センターを庁舎内もしくは隣接に設置して欲しい。

【分庁舎方式について】

- 108.各支所では対応出来ず、平良庁舎でしかできないなどお客さんが来て行ったり来たりを何度も見ている。同じ役所だのにはっきり言って面倒。高齢者などは特に大変だと思う。
- 109.分庁方式の早期解消を望みます。決裁や会議等での庁舎間移動は時間ロスが大きすぎるし、来訪した市民や業者の方が複数の庁舎を移動する不便も大きい。
- 110.新庁舎ができて各支所が完全に廃止されてしまうと、地域の高齢者はかなり困るとおっしゃっているので、最低限の機能は各地区に残して欲しいと思います。

【その他提案事項等】

- 111.第2庁舎を建て替え、現在の平良庁舎と併せて総合庁舎にしてはどうでしょうか。今総合庁舎を建てたとしても、数十年後にはやはり建て替えの話がでてきます。一度にすべて建て替えるより、二つの庁舎を総合庁舎として使用した方が、建て替えも半分ずつになり、財政的にも機能的にも都合がいいのではないのでしょうか。
- 112.国の出先機関、法務局、財務出張所、税務署等を一括して入居できるようにすると市民は、より便利になると考えます。
- 113.島全体の利便性を重視した場所に建設した方が良い。
- 114.場所についての質問がありませんが、あくまで平良庁舎のある場所が市の中心であり総合庁舎としても適切であると思います。
- 115.庁舎建設には直接関係内が、庁舎内で職員とお客様（市民）の区別がつくよう、名札だけでなく制服の着用の要望が市民からある。

宮古島市総合庁舎整備事業基本構想・基本計画 職員アンケート 質問項目

1. あなたの年齢を教えてください

- A. 20代 B. 30代 C. 40代 D. 50代 E. 60代以上

2. あなたの性別を教えてください

3. あなたの勤務地を教えてください

- A. 平良庁舎 B. 平良第二庁舎 C. 城辺庁舎 D. 下地庁舎 E. 上野庁舎
F. 伊良部庁舎 G. 上下水道庁舎 H. その他

4. あなたの普段の通勤手段は何ですか

- A. 自家用車 B. バイク C. バス D. 自転車 E. 徒歩 F. その他

5. あなたの所属する課・局を教えてください

企画調整課	秘書広報課	情報政策課	エコアイランド推進課
働く女性の家	観光課	商工物産交流課	振興開発プロジェクト局
総務課	財政課	契約検査課	税務課
納税課	防災危機管理班	福祉調整課	生活福祉課
児童家庭課	高齢者支援課	障がい福祉課	まちづくり振興班
市民生活課	城辺支所	上野支所	下地支所
健康増進課	国民健康保険課	環境衛生課	農政課
畜産課	むらづくり課	農地整備課	水産課
都市計画課	道路建設課	建築課	地域づくり課
市民課	会計課	水道総務課	水道会計課
工務課	教育総務課	学校教育課	学校規模適正化対策班
生涯学習振興課	議会事務局	選挙管理委員会	監査委員事務局
農業委員会	その他		

6. 現在の執務スペースの広さについてどう思いますか

- A. とても狭い B. 狭い C. ちょうど良い D. 広い E. とても広い

7. 現在の課内の打ち合わせスペースについてどう思いますか

- A. とても狭い B. 狭い C. ちょうど良い D. 広い E. とても広い

8. 現在の書庫スペース・倉庫についてどう思いますか

- A. とても少ない B. 少ない C. ちょうど良い D. 多い E. とても多い

9. 新庁舎の会議室の数について、現在と比べてどのようになることを希望しますか

- A. 現在より多く B. 現在より少なく C. 現在と同程度 D. その他

10. 現在、会議室などをどのくらいの頻度で利用しますか

- A. 週3回以上 B. 週1回程度 C. 2週間に1回程度 D. 月に1回程度
E. 使用しない F. その他

- 1 1. 会議室について、よく利用する人数の規模を教えてください
A. 5～10人程度 B. 11～20人程度 C. 21～30人程度 D. その他
- 1 2. 現在、会議室は主に誰と使用していますか
A. 市民、市民団体 B. 業者 C. 職員などの内部 D. その他
- 1 3. 会議室について、要望やご意見などがあればご自由にお書きください（自由回答）
- 1 4. 現在、相談室等をどのくらいの頻度で利用しますか
A. 週3回以上 B. 週1回程度 C. 2週間に1回程度 D. 月に1回程度
E. 使用しない F. その他
- 1 5. 現在、相談室などは主に誰と使用していますか
A. 市民、市民団体 B. 業者 C. 職員などの内部 D. 使用しない E. その他
- 1 6. 相談室などについて、要望やご意見などがあればご自由にお書きください（自由回答）
- 1 7. 新庁舎で必要だと思う機能やスペースはどれですか（複数回答可、上位3つまで）
A. 案内や記載補助などに対応できる職員がいる総合窓口
B. 誰もがわかりやすい案内板や窓口番号等のサイン
C. プライバシーに配慮した、個室型の相談スペース
D. 災害時の拠点となる機能
E. 落ち着いて座ることができる待合スペース
F. 授乳室やキッズスペース
G. 木や花などがあり、くつろぐことのできる憩いのスペース
H. 太陽光や雨水などの自然エネルギーを有効活用した設備
I. 市民が気軽に使える会議室やイベント等にも使えるスペース
J. 銀行や郵便局などの金融機関（ATMを含む）
K. 行政や議会の情報公開コーナー
L. 観光案内や展示などができる多目的空間
M. 必要最低限の行政機能のみでよい
N. その他（自由回答）
- 1 8. 現在の昼食場所はどこですか
A. 庁舎内（自席） B. 庁舎内（自席以外） C. 外食
- 1 9. 新庁舎では、どこで昼食をとりたいですか
A. 庁内食堂 B. 休憩室 C. 自席 D. 庁舎外の飲食店など E. その他
- 2 0. その他、新庁舎の建設について何かご意見などがありましたら、ご自由にお書きください（自由回答） 例）市民からの要望や市民サービス向上に向けた提案、窓口対応をしていて気づいた点、困った点、業務上改善・向上してほしい点 など

